**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**2022-2023 учебный год**

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год и на основании Приказа школы №670 от 20.12 .2022 с 20.12 по 23.12 была проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 3–10 классов.

Цель контроля:

 - определение уровня учебной подготовки по предметам на конец 1 полугодия 2022-2023 учебного года

- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

- осуществление школьного мониторинга качества образования;

- определение уровня обученности учащихся по математике;

- определение качества знаний учащихся по математике;

- сформированность общеучебных умений;

- умение применять ЗУН на практике.

Время контроля: с 19 по 23 декабря 2022 г.

Мероприятия контроля: проведены контрольные работы по итогам 1-го полугодия по русскому языку, математике и другим предметам в 3-11 классах. Контрольные работы по математике были в виде традиционных письменных работ и тестовых заданий, содержащих 5 и более заданий, на проверку УУД, ЗУНов, полученных в течение периода этого обучения. Контрольная работа по математике в 10-11 классах – тесты в форме ЕГЭ . Контрольные работы по русскому языку во 2-9 классах – диктант с грамматическим заданием, 10-11 классах тесты по подготовке к ЕГЭ. Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками в срок.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно. Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

***Начальные классы***

**Анализ контрольных работ по русскому языку**

**Вид работы:** диктант с грамматическим заданием.

**Цель:** проверить общий уровень усвоения учебного материала в соответствии с требованиями государственного стандарта и программы.

1. Количественный анализ выполнения контрольного диктанта.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Всего уч-ся | Писало | Диктант | | | | | | Грамматическое задание | | | | | |
| оценки | | | | % кач. | % успев. | оценки | | | | % кач. | % успев. |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 3а | 20 | 18 | 5 | 9 | 2 | 2 | 77,8 | 88,9 | 1 | 10 | 3 | 4 | 61,1 | 77,8 |
| 3б | 17 | 13 | 3 | 2 | 5 | 2 | 38 | 77 | 3 | 2 | 7 | 1 | 38 | 92 |
| 4а | 22 | 19 | 2 | 10 | 5 | 2 | 63,1 | 89,4 | 2 | 11 | 6 | 0 | 68,4 | 100 |
| 4б | 26 | 21 | 0 | 7 | 8 | 6 | 33 | 71 | 3 | 6 | 8 | 4 | 42 | 80 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Итоги входной  контрольной работы | | Результаты итоговой контрольной работы | | Динамика | |
|  | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. |
| 3а | 78 | 100 | 77,8 | 88,9 | -0.2 % | -11,1% |
| 3б | 38 | 77 | 38 | 77 | 0 | 0 |
| 4а | 50 | 80 | 63,1 | 89,4 | +13,1 | +9.4 |
| 4б | 56 | 87 | 33 | 71 | -23 | -16 |

**2.1 Низкие результаты были показаны следующими учащимися: 4б класс.**

**Мы видим так же понижение результатов в 3а классе**

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: уровень обученности, сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям государственных  программ,  анализ работы показал, что учащихся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка за 1 полугодие, получены навыки применения теоретических  знаний на практике.

**2.2 Хорошо усвоены по стандарту темы:**

-написание звонких и глухих согласных

-написание гласных после шипящих

-написание сочетаний чк, чн; постановка знаков препинания; Ь показатель мягкости,

**2.3 Поэлементный анализ ошибок диктанта позволил выявить типичные затруднения, которые испытывают учащиеся.**

1.Правописание проверяемой безуд.гласной в корне слова

2.правописание непроизносимой согласной.

3.Правописание гласной, не проверяемой ударением

**2.4 Причины низкой результативности:** По результатам  проведѐнного контрольного среза и устранения пробелов в знаниях  планирую: включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка

**2.5 Сравнительный анализ:**

**\_\_\_\_**Входную контрольную работу учащиеся выполнили на оптимальном уровне успеваемости и высоком уровне качества знаний.

**3. Выводы и рекомендации. Исходя извышеизложенного, следует:** усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации; проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок; уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

**Анализ контрольной работы по математике в 3-4 классах**

**ЦЕЛЬ:**  установление фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по математике обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС за 1 полугодие

1**Количественный анализ выполнения контрольной работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Всего уч-ся** | **Писало** | **Контрольная работа** | | | | | | **2022-2023 учебный год**  **(результаты входной контрольной работы)** | | **Динамика** | |
| **оценки** | | | | **%**  **кач.** | **% успев.** | **%**  **усп.** | **% кач.** | **кач.** | **успев.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 3а | 20 | 18 | 5 | 5 | 5 | 3 | 55 | 83 | 90% | 70% | -15 | +7 |
| 3б | 17 | 13 | 3 | 5 | 3 | 2 | 84% | 62% | 84% | 62% | 0 | 0 |
| 4а | 22 | 22 | 0 | 13 | 7 | 2 | 59,9 | 90,9 | 94% | 56% | -3.1 | +3.9 |
| 4б | 26 | 22 | 2 | 5 | 4 | 11 | 32 | 50 | 79% | 17% | -29 | +15 |

**2.1 Низкие результаты были показаны учащимися 4 б класс учитель Кимеле И.В..**

**Сравнивая результаты - идет понижение качества , но успеваемость растет**

**2.2 Хорошо усвоены темы:**

Анализ контрольных работ показал, что учащихся получили прочные необходимые базовые знания, умения и навыки за 1полугодие

1.решение задач

2. Письменные приемы сложения и вычитания многозначных чисел

3.решение уравнений

4. Нахождение периметра фигуры

5. Чертеж геометрической фигуры

**2.3. Контрольная работа дала возможность выявить следующие затруднения учащихся по темам:** Вычислительные навыки- а именно:

- письменные приемы умножения и деления столбиком на однозначное число с переходом через десяток

**2.4. Испытывают затруднения:**

- письменные приемы сложения и вычитания столбиком с переходом через десяток

**2.5. Пробелы:**

- порядок действий

**3. Причины низкой результативности:**     Причиной данных ошибок является низкий уровень мыслительной деятельности, т.к. данная тема новая, изучалась учащимися во 2четверти. неразвитое внимание и память учащихся, не сформирован навык, не отработан алгоритм деления на однозначное число. Учащиеся  в достаточной мере не владеют  данными вычислительными навыками.

**4. Выводы и рекомендации:**

Данная работа показала : обучающиеся программный материал усвоили. Учащиеся владеют анализом задач, правильно умеют оформить чертеж решение задачи. Типичны ошибками  являются  вычислительные навыки ( письменные способы вычисления в пределах 1000). Формирование вычислительных  умений и навыков традиционно считается одной из самых «трудоёмких»; наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

1. Продолжить работу с учащимися по формированию ОУУиН (организация своей деятельности, самопроверка, самоконтроль и т.д.).

**Русский язык ( учитель Кирилловская О.Г.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Входной мониторинг | | Промежуточный мониторинг | |
| Кач-во знаний | Усп-мость | Качество знаний | Усп-ть |
| 5а | Кирилловская О.Г. | 50% | 95% | 52% | 98% |
| 6б | Кирилловская О.Г. | 33% | 83% | 35% | 95% |
| 7а | Кирилловская О.Г. | 40% | 95% | 33% | 95% |
| 10 | Кирилловская О.Г. | 38% | 100% | 40% | 100% |

Сравнивая результаты входного и промежуточного контроля, можно сделать вывод о незначительном улучшении уровня учебных достижений в 5 "а" классе(с 50% на входе до 52%); в 6б классе (с 33% на входном мониторинге до 35% на промежуточном мониторинге); в 10 классе (с 38% на входном мониторинге до 40% на промежуточном мониторинге).

Анализ уровня знаний обучающихся 7а класса позволил определить круг нерешенных проблем. Пройденный материал усвоен обучающимися слабо. Наблюдается значительное снижение качества знаний (40% на входе и 33% на промежуточном мониторинге). По ряду важнейших умений лишь незначительное количество обучающихся достигло уровня, отвечающего обязательным требованиям.

Анализ результатов показал, что подавляющее большинство обучающихся продемонстрировало удовлетворительный уровень подготовки по русскому языку. По ряду важнейших умений большинство достигло уровня, отвечающего обязательным требованиям.

Выявленные недостатки в подготовке обучающихся по предмету позволяют говорить о необходимости усиления работы по формированию орфографической пунктуационной зоркости обучающихся.

**Русский язык ( учитель Дубровная С.А.)**

В 7б классе учащиеся выполняли контрольную работу по грамматике, морфологии, словообразованию, в 9а и 9б классах учащиеся писали изложение, а в 11 классе выполняли тестовые задания в формате ЕГЭ. Результаты представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Входной мониторинг | | Промежуточный | | Выходной мониторинг | |
| Кач-во знаний | Усп-мость | Качество знаний | Усп-ть | Качество знаний | Усп-мость |
| 7б | Дубровная С.А. | 38% | 100% | 36% | 100% |  |  |
| 9а | Дубровная С.А. | 53% | 100% | 46% | 100% |  |  |
| 9б | Дубровная С.А. | 37% | 100% | 31% | 100% |  |  |
| 11 | Дубровная С.А. | 67% | 100% | 66% | 100% |  |  |

Анализ результатов показал, что подавляющее большинство учащихся 7б, 9а, 9б, 11 классов продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки по русскому языку. По ряду важнейших умений большинство учащихся достигло уровня, отвечающего обязательным требованиям.

Выявленные недостатки в подготовке учащихся по предмету позволяют говорить о необходимости усиления работы по формированию орфографической зоркости и пунктуационной грамотности обучающихся.

**Сравнивая** результаты промежуточного контроля с результатами входного контроля текущего учебного года можно сделать вывод о небольшом понижении уровня учебных достижений в 7б классе (с 38% до 36%), о понижении качества знаний учащихся (с 53% до 46%) в 9а классе, о понижении качества знаний учащихся (с 37% до 31%) в 9б классе,

о небольшом понижении качества знаний учащихся (с 67% до 66%) в 11 классе.

**Русский язык ( учитель Луханина А.В.)**

Результаты контрольных работ представлены в таблице в сравнении с входным мониторингом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Промежуточные контрольные работы | | Входной мониторинг | |
| Кач-во знаний | Усп-мость | Качество знаний | Усп-ть |
| 5б | Луханина А.В. | 47% | 100% | 45% | 81% |
| 6а | Луханина А.В. | 55% | 100% | 52% | 84% |
| 8 | Луханина А.В. | 45% | 81% | 45% | 81% |

Сравнивая результаты выходного и входного контроля в 5 «б» можно сделать вывод о незначительном повышении уровня учебных достижений, а именно с 45 до 47%. Обусловить повышение качества знаний можно обусловить завершением адаптационного периода данной возрастной категории.

Анализ уровня знаний обучающихся 6 «а» при промежуточной контрольной работе позволяет утверждать, что в данном классе наблюдается повышение качества знаний (с 52% до 55%), что свидетельствует о прочном усвоении пройденного материала за 1 полугодие.

Сравнивая результаты промежуточного и входного контроля о стабильном уровне учебных достижений можно говорить в 8 классе (45%). По ряду важнейших умений лишь незначительное количество обучающихся достигло уровня, отвечающего обязательным требованиям.

Анализ результатов промежуточных контрольных работ по русскому языку показал, что большинство обучающихся продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки по предмету.

Выявленные недостатки в подготовке обучающихся по предмету позволяют говорить о необходимости уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой. Проводить работу по предупреждению графических, орфографических и пунктуационных ошибок.

**Литература ( учитель Кирилловская О.Г.)**

. Результаты мониторингов представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Входной** | | **Промежуточный** | |
| **Кач-во знаний** | **Усп-мость** | **Качество знаний** | **Усп-ть** |
| 5а | Кирилловская О.Г. | 52% | 100% | 55% | 100% |
| 6б | Кирилловская О.Г. | 43% | 100% | 41% | 100% |
| 7а | Кирилловская О.Г. | 35% | 100% | 38% | 100% |
| 10 | Кирилловская О.Г. | 46% | 100% | 46% | 100% |

Сравнивая результаты входных и промежуточных мониторингов, можно сделать вывод о незначительном повышении результатов в 5 а классе (входной – 52%, промежуточный – 55%); в 7а классе (входной - 35%, промежуточный - 38%). Вместе с тем наблюдается незначительное снижение качества знаний в 6 б классе (входной - 43%, входной - 41%). В 10 классе процент качества знаний по литературе на входном и промежуточном мониторингах остаётся стабильным.

Анализ результатов выполнения промежуточных школьных мониторингов позволяет сделать вывод о том, что у большинства обучающихся сформированы необходимые знания, умения и навыки по литературе. Школьники понимают образную природу искусства, владеют изученными теоретико-литературными понятиями. Однако не все умеют давать аргументированный ответ на поставленный вопрос с опорой на текст. В основном обучающиеся дают односложные ответы по типу анкетирования (да/нет), недостаточно часто обращаются к тексту художественного произведения, обосновывая свою точку зрения.

Следует отметить следующие причины ошибок, допущенных в контрольных работах:

1. Недопонимание обучающимися значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков.

2. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных школьников.

3. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений.

**Литература ( учитель Дубровная С.А)**

Во всех классах учащиеся выполняли тестовые задания. Результаты представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Входной мониторинг | | Промежуточный | | Выходной мониторинг | |
| Кач-во знаний | Усп-мость | Качество знаний | Усп-ть | Качество знаний | Усп-мость |
| 7б | Дубровная С.А. | 45% | 100% | 47% | 100% |  |  |
| 9а | Дубровная С.А. | 46% | 100% | 48% | 100% |  |  |
| 9б | Дубровная С.А. | 41% | 100% | 42% | 100% |  |  |
| 11 | Дубровная С.А. | 72% | 100% | 75% | 100% |  |  |

**Сравнивая** результаты промежуточного контроля с результатами входного контроля текущего учебного года можно сделать вывод о небольшом повышении учебных достижений в 7б классе (с 45% до 47%), о небольшом повышении (с 46% до 48%) качества знаний учащихся 9а класса, о повышении качества знаний в 9б классе (с 41% до 42%), о небольшом повышении результатов (с 72% до 75%) качества знаний учащихся 11 класса.

Анализ результатов выполнения тестовых заданий позволяет сделать вывод о том, что у большинства учащихся сформированы необходимые знания, умения и навыки по литературе. Школьники понимают образную природу искусства, изученные теоретико-литературные понятия. Однако не все умеют давать аргументированный ответ на поставленный вопрос с опорой на текст. В основном учащиеся дают односложные ответы по типу анкетирования (да/нет), недостаточно часто обращаются к тексту художественного произведения, обосновывая свою точку зрения.

**Литература ( учитель Луханина А.В)**

Результаты контрольных работ представлены в таблице в сравнении с входным мониторингом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Промежуточные контрольные работы | | Выходной мониторинг | |
| Кач-во знаний | Усп-мость | Качество знаний | Усп-ть |
| 5б | Луханина А.В. | 77% | 100% | 60% | 100% |
| 6а | Луханина А.В. | 65% | 100% | 61% | 100% |
| 8 | Луханина А.В. | 52% | 100% | 50% | 100% |

Сравнивая результаты промежуточных контрольных работ и входных мониторингов, можно сделать вывод о незначительном повышении уровня учебных достижений в 5 б (входной мониторинг – 61%, промежуточный контроль – 65%) и 8 (входной – 50%, промежуточный контроль – 52%) классах. Вместе с тем наблюдается значительное повышение качества знаний в 6а классе (входной - 60%, промежуточный контроль - 77%).

Анализ результатов выполнения промежуточных контрольных работ в данных классах позволяет сделать вывод о том, что у большинства обучающихся сформированы необходимые знания, умения и навыки по литературе. Школьники понимают логику анализа художественных произведений, умеют производить сравнительную характеристику героев и событий. Однако не все обучающиеся пользуются основными теоретико-литературными терминами и понятиями, как инструментом анализа и интерпретации художественного текста.

Следует отметить следующие причины ошибок, допущенных в контрольных работах:

1. Бедность словарного запаса, связанного с представлением развернутых письменных ответов на вопросы в форме сочинений-миниатюр.

2. Отсутствие системы в подготовке домашнего задания у отдельных школьников

**Математика**

Промежуточный контроль по математике проводился в форме написания контрольной работы и в форме тестирования.

Результаты входного контроля.

Учитель: **Надмидова О.В.**

**6 «б» класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Годовые оценки за предыдущий год | 13.09.2022г  Входная к/р | 22.12.2022г  Промежуточная к/р |
| Всего учащихся | 21 | 23 | 23 |
| Выполняли |  | 20 | 20 |
| «5» | 2 | 1 | 1 |
| «4» | 6 | 6 | 4 |
| «3» | 13 | 12 | 15 |
| «2» | - | 1 | 0 |
| Качество знаний | 38% | 35% | 25% |
| Успеваемость | 100% | 95% | 100% |

Анализ полученных результатов свидетельствует, что учащиеся 6 «б» класса:

* Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий.
* Допускают ошибки при решении текстовых задач;
* Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;

**7 «б» класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Годовые оценки за предыдущий год | 12.09.2022г  Входная к/р | 22.12.2022 г  Промежуточный к/р |
| Всего учащихся | 16 | 15 | 16 |
| Выполняли |  | 12 | 14 |
| «5» | 1 | 1 | 1 |
| «4» | 3 | 2 | 2 |
| «3» | 13 | 8 | 11 |
| «2» | 0 | 1 | - |
| Качество знаний | 25% | 25% | 21% |
| Успеваемость | 100% | 92% | 100% |

Анализ полученных результатов свидетельствует, что учащиеся 7 «Б» класса:

* Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий.
* Допускают ошибки при решении текстовых задач;
* Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
* Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
* Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;

**8 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Годовые оценки за предыдущий год | 21.09.2022г  Входная к/р | 22.12.2022г  Промежуточная к/р |
| Всего учащихся | 23 | 26 | 26 |
| Выполняли |  | 21 | 22 |
| «5» | 3 | 3 | 3 |
| «4» | 6 | 9 | 9 |
| «3» | 14 | 9 | 10 |
| «2» | - | - |  |
| Качество знаний | 39% | 57% | 55% |
| Успеваемость | 100% | 100% | 100 |

Анализ полученных результатов свидетельствует, что учащиеся 8 класса:

* Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий.
* Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
* Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений.

**9 «а» класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Годовые оценки за предыдущий год | 29.09.2022г  Входная к/р | 23.12.2022г  Промежуточная к/р |
| Всего учащихся | 17 | 17 | 17 |
| Выполняли |  | 14 | 14 |
| «5» | - | - | - |
| «4» | 6 | 5 | 5 |
| «3» | 11 | 9 | 8 |
| «2» | - | - | 1 |
| Качество знаний | 35% | 36% | 36% |
| Успеваемость | 100% | 100% | 93% |

**9 «б» класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Годовые оценки за предыдущий год | 29.09.2022г  Входная к/р | 23.12.2022г  Промежуточная к/р |
| Всего учащихся | 20 | 20 | 20 |
| Выполняли |  | 17 | 14 |
| «5» | 3 | 2 | - |
| «4» | 2 | 3 | 2 |
| «3» | 15 | 12 | 9 |
| «2» | - | 0 | 3 |
| Качество знаний | 25% | 29% | 13% |
| Успеваемость | 100% | 100% | 81% |

Не справились с работой следующие обучающиеся:

9 «а» класса: Педанов С.

9 «б» класса: Манжикова А, Михайлинов М., Эльзетинов С.

Наибольшее затруднение вызвали задания из модуля «Алгебра»:

* [Статистика, вероятности](javascript:void(0))
* [Неравенства второй степени](javascript:void(0))
* Квадратные уравнения
* [Числа, вычисления и алгебраические выражения](javascript:void(0))

Наибольшее затруднение вызвали задания из модуля «Геометрия»:

* Вписанные и описанные углы
* [Площади фиг](javascript:void(0))ур на квадратной решетке.
* Выбор верного утверждения из геометрии

Результаты контрольной работы свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

**10 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Годовые оценки за предыдущий год | 10.09.2022г  Входная к/р | 21.12.2022г  Промежуточная к/р |
| Всего учащихся |  | 20 | 20 |
| Выполняли |  | 16 | 19 |
| «5» |  | 4 | 3 |
| «4» |  | 3 | 5 |
| «3» |  | 8 | 11 |
| «2» |  | 1 | 0 |
| Качество знаний |  | 44% | 42% |
| Успеваемость |  | 94% | 100% |

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

* Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
* Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
* Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
* Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного

По результатам анализа видно, что уровень успеваемости по сравнению с началом учебного года снизился в 9 «а» и 9 «б» классе на 7% и 19% соответственно. В 6 «б», 7 «б», 10 классах успеваемость увеличилась и достигла 100%.

Качество знаний понизилось в 6 «б» классе на 10%, 7б – 4%, в 9 «б» - 16%. В остальных классах качество знаний не изменилось.

Почти все обучающиеся подтвердили свои знания.

Учащиеся 10 класса показали лучшие результаты по качеству знаний – 44%.

**Рекомендации:**

1. Итоги промежуточного внутришкольного мониторинга проанализировать на заседании методического объединения, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

3. Провести индивидуальную и фронтальную работу со слабоуспевающими обучающимися по устранению допущенных ошибок; Повышать на уроках алгебры и геометрии мотивацию к изучению предмета математики.

**Математика ( учитель Сафронова Э.Г.)**

Проведены контрольные работы по математике в 6 «а», 7 «А» , 11классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | всего в классе | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | кач-во | обучен |
| 1 | 6а | 21 | 19 | 2 | 5 | 7 | 2 | 37% | 89% |
| 2 | 7а | 21 | 18 | 1 | 5 | 10 | 2 | 30% | 89% |
| 3 | 11 | 11 | 11 | 1 | 6 | 3 | 1 | 64% | 91% |
|  | **итого** | **53** | **48** | **4** | **16** | **20** | **5** | **47%** | **90%** |

Диаграмма, показывающая результативность контрольных работ по математике

Сравнительная таблица входного и промежуточного мониторинга по математике

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Входной (октябрь) | | Промежуточный (декабрь) | |
| качество | обученность | Качество | обученность |
| 45% | 82% | 47% | 90% |

Сравнительная диаграмма входного и промежуточного мониторинга по математике

Выводы. Качество знаний промежуточного мониторинга повысилось на 2%, обученность повысилась на 8%.

Физика ( учитель Сафронова Э.Г.)

Проведены контрольные работы в 7-11 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | всего | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Кач-во | Обуч-ть |
| 1 | 7а | 21 | 19 | 2 | 3 | 13 | 1 | 26% | 95% |
| 2 | 7б | 16 | 15 | 1 | 2 | 10 | 2 | 20% | 87% |
| 3 | 8 | 26 | 25 | 1 | 4 | 18 | 2 | 20% | 92% |
| 4 | 9а | 19 | 16 | 0 | 3 | 12 | 1 | 19% | 94% |
| 5 | 9б | 20 | 18 | 0 | 3 | 13 | 2 | 17% | 89% |
| 6 | 10 | 20 | 19 | 2 | 5 | 11 | 1 | 37% | 95% |
| 7 | 11 | 11 | 11 | 1 | 8 | 2 | 0 | 82% | 100% |
| **Итого/среднее** |  | **133** | **123** | **7** | **28** | **79** | **9** | **32%** | **93%** |

Диаграмма, показывающая результативность входного контроля учащихся по физике

Сравнительная таблица входного и промежуточного контроля

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Входной (октябрь) | | Промежуточный (декабрь) | |
|  | качество | обученность | качество | обученность |
|  | 23% | 85% | 32% | 93% |

Сравнительная диаграмма входного и промежуточного мониторинга по физике

Среднее качество знаний по физике за 1 полугодие составляет 32%, обученность – 93%. Качество знаний выше в сравнении с входным на 9%, обученность повысилась на 8%.

Выводы и предложения:

1.Провести подробный анализ, указать типичные ошибки

2.Прорешать подобные задачи, которые вызвали наибольшие затруднения у ребят.

**История (учитель Кузнецова Н.А.)**

##### **Цель:**выявить прочность усвоения УУД по курсу история

Итоги выполнения работы представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уч-ся по списку | Выполняли контрольную работу | Получили оценки | | | | Качество знаний (%) | Обучен-  ность  (%) |
| 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 7 «а» | 21 | 21 | 6 | 5 | 10 | - | 52 | 100 |
| 7 «б» | 16 | 15 | 1 | 4 | 10 | - | 33 | 100 |
| 8 | 26 | 26 | 6 | 9 | 11 | - | 57 | 100 |
| 9 «а» | 17 | 17 | 1 | 3 | 12 | 1 | 23 | 94 |
| 9 «б» | 20 | 19 | 2 | 5 | 11 | 1 | 36 | 95 |

Из сравнительных данных, мы видим, что качество успеваемости на промежуточном мониторинге в 9-х классах снизилось.

Качество знаний в 7А и 9А и Б классах снизилось, в 7Б и 8 – повысилось.

**Обществознание (учитель Кузнецова Н.А.)**

##### **Цель:** выявить прочность усвоения УУД по курсу обществознания

Итоги выполнения работы представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уч-ся по списку | Выполняли контрольную работу | Получили оценки | | | | Качество знаний (%) | Обучен-  ность  (%) |
| 5 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 7«а» | 21 | 21 | 4 | 8 | 9 | - | 57 | 100 |
| 7 «б» | 16 | 16 | 1 | 5 | 10 | - | 38 | 100 |
| 8 | 26 | 26 | 7 | 8 | 11 | - | 57 | 100 |
| 9«а» | 17 | 17 | 2 | 8 | 6 | 1 | 58 | 94 |
| 9 «б» | 20 | 20 | 2 | 6 | 11 | 1 | 40 | 95 |

Из сравнительных данных, мы видим, что качество успеваемости на входном и промежуточном мониторингах стабильно.

Качество знаний в 7А и 9А классах повысилось, в 7Б, 8 – снизилось и в 9Б – не значительно.

1. Анализ результатов выполнения промежуточных контрольных работ даёт основания констатировать, что использованные материалы позволяют получить объективную картину состояния подготовки учащихся по истории и обществознанию в соответствии с ФГОС ООО и выявить элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения.
2. Результаты выполнения контрольных работ показывают, что основные компоненты содержания образования по истории и обществознанию на базовом уровне освоены. Обучающиеся овладели средним уровнем знаниями и умениями, показали базовый уровень освоения учебного содержания по истории и обществознанию и нуждаются в повторении и отработке заданий повышенного и высокого уровня.

##### **Предполагаемые причины допущенных пробелов в знаниях:**

- неустойчивое внимание на уроках;

- невнимательное прочтение задания и недостаточный анализ его условия;

- недостаточное усвоение материала;

- несистематическая подготовка домашних заданий;

- пропуски уроков обучающимися.

##### **Выводы:** 1. Результаты контрольных работ можно считать удовлетворительными.

1. Не в полной мере обучающимися усвоены вопросы, касающиеся определения причинно-следственных связей, хронологии событий.
2. Школьникам сложно давать ответы в развернутой письменной форме, сформулировать и аргументировать собственную позицию.

**Английский язык (Тимченко О.Ф.)**

Промежуточная аттестация по английскому языку проводилась в форме итоговой контрольной работы. Итоговая КР носила лексико-грамматический характер. Итоговая КР позволила установить уровень освоения учениками Федерального компонента государственного образовательного образования по английскому языку.

Результаты входного и промежуточного мониторингов представлены в таблице и диаграмме.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **всего уч-ся** | **писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **% качества** |
| **4 «б»** | 26/26 | 21/22 | 1/1 | 5/5 | 15/16 | 30/30 |
| **5 «б»** | 17/16 | 15/16 | 1/2 | 4/4 | 10/10 | 33/37 |
| **6 «б»** | 20/20 | 14/16 | 1/2 | 6/6 | 7/8 | 50/50 |
| **7 «а»** | 22/21 | 17/18 | 2/2 | 7/8 | 9/8 | 53/55 |
| **7 «б»** | 15/16 | 11/13 | 1/1 | 3/4 | 7/7 | 36/38 |
| **9 «а»** | 17/17 | 13/14 | 2/2 | 5/6 | 6/6 | 54/57 |
| **9 «б»** | 20/20 | 16/16 | 3/3 | 4/4 | 9/9 | 44/44 |
| **11** | 8/8 | 7/8 | 3/3 | 3/4 | 1/1 | 82/84 |
| **8** | 26/26 | 18/19 | 6/5 | 5/7 | 7/7 | 61/63 |
| **итого** | **171/170** | **132/142** | **20/21** | **42/48** | **70/71** | **50%/52%** |

Вывод :

Из таблицы видно, что средний процент качества знаний по проведенному промежуточному контролю по английскому языку в 2022-23 году составляет 52%, что на 2% выше показателя входного мониторинга.

Сравнивая результаты входного и промежуточного контроля, можно сделать вывод о незначительном повышении уровня учебных достижений в 7 "а" (с 53% до 55%), 8(с 61% до 63%) и 9 "а" классах (с 54% до 57%); о стабильном уровне учебных достижений в 4 «б» классе ( 30%), 6 «б» классе (50% )и 9 «б» классе (44% ) .

Анализ результатов мониторингов по английскому языку показал, что обучающиеся 3-11 классов имеют в целом удовлетворительный уровень знаний предмета по основным видам деятельности.

Рекомендации:

Типичные ошибки: недостаточное знание лексики, грамматики: употребление времен, составление вопросов и ответов, чтению: выбрать

правильный ответ и употребить слова в нужной форме, говорению: произношение слов и фраз;

Типичные ошибки: недостаточное знание лексики, грамматики: употребление времен, составление вопросов и ответов, чтению: выбрать

правильный ответ и употребить слова в нужной форме, говорению: произношение слов и фр

1. Для развития умения читать с различной глубиной проникновения в содержание следует: отказаться от перевода, как основного способа проверки понимания прочитанного текста; выполнять различные задания на понимание основного содержания прочитанного текста.

2. Для развития аудитивных коммуникативных умений на уроках необходимо чаще слушать тексты в аудиозаписи и выполнять задания разных типов на понимание прослушанного, в том числе с опорой на иллюстрацию и без опоры.

3. Уделить внимание на уроках английского языка работе над лексической и грамматической сторонами речи увеличить количество заданий по лексике, построенных на связных текстах; предусмотреть различные виды заданий для формирования лексических навыков.

**Биология (учитель Самтонова В.Г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего в классе | Приступили К/р | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | успеваемость |
| 5а – 23 учащ | 23уч.- 1чет | - | 8 | 10 | 5 | 35 | 78 |
| 23уч.-  2чет | 4 | 16 | 3 | - | 86 | 100 |
| 5б -16учащ | 13уч.-  1чет | - | 4 | 6 | 3 | 31 | 77 |
| 11уч.-  2чет | 2 | 5 | 4 | - | 63 | 100 |
| 6а – 21 учащ | 19уч.-  1чет | 1 | 10 | 8 | - | 57 | 100 |
| 19уч.-  2чет | 2 | 13 | 4 | - | 78 | 100 |
| 6б – 23 учащ | 23уч.-  1чет | 1 | 8 | 13 | 1 | 39 | 96 |
| 20уч-  2чет | 0 | 6 | 14 | - | 30 | 100 |
| 7а – 22 учащ | 14уч.-  1чет | 3 | 5 | 6 | - | 57 | 100 |
| 18уч.-  2чет | 2 | 7 | 9 | - | 50 | 100 |
| 7б – 15 учащ | 14уч.-  1чет | - | 5 | 7 | 2 | 36 | 88 |
| 15уч.-  2чет | 0 | 5 | 10 | - | 33 | 100 |
| 8 – 26 учащ | 15уч.-  1чет | 1 | 5 | 5 | 4 | 40 | 73 |
| 24уч-  2чет | 1 | 7 | 15 | 1 | 33 | 95 |
| 9а – 17 учащ | 14уч.-  1чет | 1 | 3 | 9 | 1 | 29 | 92 |
| 17уч-  2чет. | 0 | 11 | 5 | 1 | 66 | 94 |
| 9б – 20 учащ | 17уч.-  1чет | - | 5 | 9 | 3 | 29 | 82 |
| 14уч.-  2чет | 0 | 5 | 8 | 1 | 36 | 93 |
| 10 – 20 учащ | 16уч-  1чет | 1 | 8 | 8 | - | 56 | 100 |
| 18уч.-  2чет | 0 | 9 | 9 | - | 50 | 100 |
| 11 – 11 учащ | 10уч.-  1чет | 4 | 4 | 1 | 1 | 79 | 90 |
| 11уч.-  2чет | 5 | 4 | 2 | - | 81 | 100 |

Анализ результатов входных и промежуточных работ показал, что хороший уровень подготовки имеют учащиеся 6а, 7а, 10 класса. Качество знаний и успеваемость входного и промежуточного среза знаний сильно отличается 5а, 5б классов – это объясняется адаптацией учащихся при переходе начальной школы в среднюю. Низкое качество сформированности знаний показали учащиеся 6б, 7б, 8, 9б класса и низкая успеваемость в 6б, 7б, 8, 9б. В этих классах провела анализ типичных ошибок пройденных тем.

**Химия (Самтонова В.Г.)**

**Входной и промежуточный мониторинг по химии за 1-2 четверть**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего в классе | Приступили К/р | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | успеваемость |
| 8кл.-  25учащ | 21уч.-  2чет | 1 | 6 | 13 | 1 | 33 |  |
| 9а – 17 учащ | 13уч.-  1чет | 0 | 2 | 9 | 2 | 15 | 87 |
| 16уч.-  2чет | 0 | 5 | 10 | 1 | 31 | 93 |
| 9б – 20 учащ | 15уч.-  1чет | 0 | 2 | 9 | 4 | 13 | 73 |
| 16уч.-  2чет | 0 | 2 | 12 | 1 | 13 | 93 |
| 10 – 20 учащ | 19уч.-  1чет | 2 | 8 | 7 | 2 | 53 | 89 |
| 17уч.-  2чет | 0 | 5 | 12 | 0 | 29 | 100 |
| 11 – 11 учащ | 10уч.-  1чет | - | 4 | 4 | 1 | 44 | 90 |
| 10уч.-  2чет | 2 | 3 | 5 | 0 | 50 | 100 |

Анализ результатов контрольных работ показал, что учащиеся 9б имеют очень низкое качество знаний. Учащиеся 10 класса понизили качество знаний т.к. курс неорганической химии программа 9 класса, а в 10 классе изучают курс органической химии, совсем другие понятия и умения. В этих классах провела анализ типичных ошибок пройденных тем.

Стабильный уровень знаний имеют учащиеся 9а, 11 класса.

***География***

В целях выявления уровня обученности учащихся в 5-11 классах был проведен промежуточный мониторинг.

Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Всего | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Успеваемость |
| 6»а» | 21 | 19 | 5 | 8 | 7 | - | 68 | 100 |
| 6 «б» | 23 | 20 | 6 | 8 | 6 | - | 70 | 100 |
| 7 а | 22 | 18 | 8 | 6 | 4 | - | 77 | 100 |
| 7б | 15 | 14 | 1 | 4 | 8 | 1 | 38 | 93 |
| 8 | 26 | 19 | 6 | 7 | 12 | - | 69 | 100 |
| 9а | 17 | 16 | 5 | 7 | 4 | - | 75 | 100 |
| 9б | 20 | 20 | 4 | 9 | 6 | 1 | 65 | 95 |
| Средний показатель | | |  |  |  |  | 66 | 99 |

Сравнительная таблица входного и промежуточного контроля

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Входной (октябрь) | | Промежуточный (декабрь) | |
|  | качество | обученность | качество | обученность |
|  | 64% | 99 | 66% | 99% |

Из сравнительных данных, мы видим, что качество успеваемости на промежуточном мониторинге в 6б классе снизилось, а 7а и 9б осталось на прежнем уровне.

Качество знаний в 6А ,7б ,8, 9а – повысилось.

Таким образом, анализ проведенных административных контрольных работ в целом показал, что крайне важной остается деятельность школы по получению обучающимися базовых знаний, повышению качества обучения учащихся, предупреждению неуспеваемости.

**Рекомендации:**

1. Руководителям методических объединений

* Проанализировать результаты промежуточного контроля и диагностических работ на заседании методических объединений.
* Не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания учащихся.
* Выполнять намеченные конкретные меры по ликвидации затруднений и исправлению типичных ошибок.
* Провести итоговый контроль по предметам в мае месяце.

1. Учителям-предметникам:

* работать над объективностью выставления оценок;
* проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание уроков по русскому языку, математике, те задания, при которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;
* в системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися;
* планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;
* обеспечить качественное повторение пройденного материала в целях организации помощи в ликвидации проделов в знаниях учащихся;
* в домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала;
* вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся;
* продолжить систематическую работу по подготовке выпускников 9 и 11 классов к ГИА.

3. Классным руководителям 3-11 классов довести до сведения родителей учащихся результаты промежуточной диагностики в срок до 30.12.2022 года.

* 1. Результаты диагностических работ доводить до сведения всех учащихся класса и их родителей путем выставления отметок в дневники обучающихся в трехдневный срок.
  2. Систематически информировать родителей об уровне подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации через дневники учащихся, уведомления администрации школы (при необходимости).

1. Всем учителям делать выводы с указанием возможных причин недостаточного усвоения учебного материала, отмечать положительные результаты в усвоении учебного предмета, планировать работу по устранению «пробелов» в знаниях учащихся.
2. Провести итоговый контроль в мае 2023 года.

Заместитель директора по УВР Петриенко Т.Н.